

Yleispalaute elokuun 2019 hakukierroksen apurahahakemuksista 2.12.2019

Saamme apurahanhakijoilta vuosittain jonkun verran viestejä, joissa meiltä pyydetään palautetta elokuun hakuun lähetetyistä hakemuksista. Koska emme perustele yksittäisiä apurahapäätöksiä emmekä voi antaa palautetta kaikkiin hakemuksiin (apurahahakemuksia 2019 elokuun haussa 3 743) vastaamme toiveeseen yleispalautteella. Se on koostettu apurahahakemukset syyskuussa 2019 arvioineiden eri alojen asiantuntijoiden näkemysten pohjalta.

Valtaosa alla olevista kommenteista soveltuu ohjeiksi ja omaksuttaviksi sekä tieteen että kulttuurin hakijoille. Kannattaa siis tutustua molempiin!

Kulttuuri

- Noudata hakuohjeita. Hakemuksesi on lähetetty turhaan, jos haet apurahaa sellaiseen tarkoitukseen, mihin säätiö ei myönnä apurahaa esimerkiksi tieteessä maisteriopintoihin.
- Huomioi, että säätiö ensisijaisesti myöntää henkilökohtaisia vuoden ja puolen mittaisia apurahoja kokopäiväiseen työskentelyyn (24 000 euroa) ja 12 000 euroa). Työryhmien ja yhteisöjen hankeapuraha voi enintään olla 30 000 euroa. Tutkimuksessa vain yksityishenkilö voi hakea apurahaa.
- Laadi huolellisesti lyhyt kuvaus apurahan käytöstä tai sillä tehtävästä työstä. Muista, että hakemusta lukeva asiantuntija ei välttämättä ole tutustunut hankkeeseen tai sen sisältöön aiemmin. Yleiskielinen ja kenen tahansa ymmärrettävissä oleva kuvaus tuo lukijan asian ääreen. Yksi lause tällaisessa tekstikentässä harvoin on informaatioltaan tyhjentävä!
- Kirjoita kuten toimittaja: tärkein asia ensin. Mitä hankkeessa tehdään, miksi ja millä aikataululla sekä kenen toimesta. Älä säästele pihviä viisisivuisen hakemuksen loppuun.
- Konkreettinen työsuunnitelma, selkeät tavoitteet ja realistinen talousarvio antavat vakuuttavan kuvan apurahalla rahoitettavasta toiminnasta. Huono työsuunnitelma on suurpiirteinen ja ylimalkainen.
- Kirjoita selkeästi ja käytä yleiskieltä, älä viljele alan sisäistä jargonia. Jokin pienen genren sisäinen määrittely ei aina ole ilmeinen ulkopuolisille.
- Jokainen täytettävä kohta hakemuksessa on olennainen. Mikäli hakemusta ei ole täytetty huolellisesti, antaa se nopeasti asiantuntijalle sellaisen vaikutelman, ettei hakija ole tosissaan.
- Varmista, että hakemuksesi kieli- ja ulkoasu on viimeistelty (kaikki vaadittavat kohdat apurahahakemuksessa täytetty ja pakolliset liitteet mukana, kirjoitusvirheet korjattu)
- Tee realistinen budjetti ja hae sen mukaista apurahaa säätiöltä. Älä taktikoi. Liian ylös tai alas viritetty budjetti antaa vaikutelman, että tekijällä ei ole realistista kuvaa siitä, kuinka paljon resursseja ko. hankkeen toteuttamiseen vaaditaan.

- Mikäli hankkeen kokonaisbudjetti on isompi kuin hakemasi apuraha, kerro mihin Kordelinin säätiön apuraha on tarkoitus kohdentaa.
- Kirjoita realistinen aikatauluarvio, koska mahdottomat lupaukset helposti paljastuvat hakemuksesta.
- Kerro jo hakuvaiheessa realistinen näkemyksesi apurahalla aikaan saadun työn tai tapahtuman vaikuttavuudesta
- Ansioluettelo on pakollinen liite. Silloin kun kyseessä on yhdistys, liitä mukaan hankkeen vastuuhenkilön/vetäjän ansioluettelo.
- Älä oleta että kaikki tietävät tekemisesi. Älä kiittaa kuvamateriaalia pelkästään kehittämällä katsomaan netistä. Lähetä laadukkaita kuvia teoksista (kuvataiteen hakemukset).
- Apurahaa myönnettäessä hankkeen uutta luova ja uudistava toiminta katsotaan eduksi. Apurahaa ei myönnetä olemassa olevaan/vakiintuneeseen toimintaan.

Tutkimus

- Kordelinin säätiö rahoittaa nimenomaan keski- ja loppuvaiheessa olevia tutkimuksia. Elokuun 2019 hakijoissa oli valitettavan paljon väitöskirjaansa aloittavia tohtoriopiskelijoita, vaikka hakuohjeissa kerromme, että säätiö ei rahoita ensimmäisen vuoden tutkimustyötä.
- Hyvässä hakemuksessa hakija tuo oivaltavasti esiin tutkimuksen merkityksen ja vakuuttaa osaamisellaan ja motivaatiollaan. Tutkimuksen aihe on ajankohtainen ja kiinnostava.
- Kirjoita realistinen aikatauluarvio, koska mahdottomat lupaukset helposti paljastuvat hakemuksesta.
- Ohjaajan lausunto on ehdoton edellytys myönteisen rahoituspäätöksen esittämiselle. Tänä vuonna monesta hakemuksesta se puuttui.
- Näe vaivaa kunnollisen työsuunnitelman kirjoittamisessa! Joissakin tapauksissa ohjaajan lausunnosta selvisi paremmin hakijan tutkimuksen aihe kuin itse hakemuksesta.
- Kuvaa huolella miten tutkimus on edistynyt. Hakemusten arvioinnissa otetaan huomioon tutkimuksen edistyminen, tutkimussuunnitelman toteutuskelpoisuus ja aikatauluarvio.

Oliko koosteesta sinulle hyötyä? Löysitkö vastauksia etsimiisi kysymyksiin? Auta meitä kehittämään palveluamme ja kerro näkemyksesi toimisto@kordelin.fi.